

Анализ организации и проведения соревнований

на основе мнения ведущих спортсменов и аналитической группы лыжного ориентирования

В этой статье мы хотим проанализировать ранговые российские соревнования, прошедшие в Вологде, Санкт-Петербурге и Абзаково. В целом все эти соревнования были проведены на достаточно высоком организационном и спортивно-техническом уровне, чего нельзя сказать о соревнованиях, прошедших в Коврове и Нижнем Новгороде.

Данные опроса выявили ряд моментов в проведении соревнований. На них мы и хотели обратить внимание с целью улучшения качества проведения главных соревнований, и сделать это прежде всего в двух направлениях. Первое — оценочная характеристика качества проведения соревнований. Второе — замечания и предложения, высказанные участниками и членами аналитической группы в письменной форме.

В связи с тяжелым материальным положением практически во всех регионах и командах организаторы соревнований стараются в последнее время размещать участников на базах с небольшой стоимостью. На наш взгляд, участникам должна быть

предложена альтернатива и выбор двух-трех типов проживания и питания.

Если говорить о районах проведения соревнований, то не на всех соревнованиях они соответствуют программе. Так, в Вологде район мог быть немного меньше, и в ситуации, когда выпал снег, служба дистанции успела бы подготовить заново весь район, а не только его часть. Напротив, в С.-Петербурге, несмотря на то, что в этом году погода сыграла злую шутку с организаторами, район мог быть немного больше.

Оценивая организацию мест старта и финиша, необходимо отметить, что на всех соревнованиях это было сделано хорошо, за исключением места для разминки (С.-Петербург), а места тестирования лыж на всех соревнованиях были недостаточны или отсутствовали вообще.

Своевременность, достаточность и доступность освещения хода соревнований были на должном уровне на соревнованиях в С.-Петербурге и чуть хуже в Вологде и Абзаково.

Говоря непосредственно о соревнованиях, хотелось бы остановиться на следующих имевших место недостатках.

По-прежнему слабым местом остается планировка дистанций. На дистанциях большое количество перегибов, не вызывающих у участников соревнований затруднения в выборе вариантов движения. При прохождении дистанции в нескольких кругах на многих из них перегибы были очень похожими, а их реализация также не вызывала сомнения у спортсменов и, как следствие, каждый последующий круг превращал соревно-

вания в лыжную гонку с элементами ориентирования.

Остается проблемой "доброжелательность" службы дистанций, непосредственно работающей в лесу, которая при накатке сетки лыжней на местности, как правило расширяя более узкие лыжни, не выдерживает градацию, что очень существенно влияет на результат.

Не на всех соревнованиях параметры дистанции соответствовали правилам соревнований и, как следствие, в некоторых из них только победители укладывались в рекомендуемые правилами временные параметры. Организаторы же должны планировать дистанции таким образом, чтобы большая часть участников соревнований укладывалась в границы времени.

По высказываниям спортсменов, не на всех соревнованиях оборудование КП на дистанциях и их месторасположение было удачным. К типичным случаям можно отнести недостаточное количество компостеров и их качество, закрепление их на гибкой основе, что ведет к переплетению их между собой, слабое укрепление опор для оборудования КП, особенно на открытых местах. Нельзя не сказать несколько критических слов в адрес соревнований, проведенных в Нижнем Новгороде. Несмотря на то, что он имеет много интересных районов, соревнования прошли в загрязненном районе пригородной зоны овражного типа, что привело к большому количеству травм и поломкам инвентаря при малом количестве снега. Планировка трасс не соответствовала составу и квалификации участников. Полностью отсутствовал момент зрелищности. Недостаточное количество разметки и неграмотная планировка дистанций приводили к ошибкам участников при прохождении дистанции. Постоянно нарушался также регламент соревнований, и со стороны судейской бригады имело место некорректное поведение по отношению к представителям команд. Команды были размещены в различных частях города, но при этом доставка участников к месту старта не была организована. Протоколы соревнований опубликовывались несвоевременно и зачастую с ошибками.

Целью опубликования данной статьи является улучшение качества проведения соревнований. Надеемся, что эта работа будет продолжена на встречах спортсменов, тренеров и специалистов, а также на страницах журнала "Азимут".

Параметры оценки	Вологда	С.-Петербург	Абзаково
1. Удачно ли выбран район для проведения данных соревнований	4,82	4,74	4,70
2. Качество карты			
— соответствие местности (точность)	4,82	4,00	4,96
— качество типографских работ	4,57	4,38	4,92
— оправдан ли примененный масштаб	4,68	4,64	4,92
— качество внесения дистанций	4,61	4,54	4,87
3. Сетка			
— достаточна ли плотность сетки	4,89	4,59	4,91
— соответствие градаций, конфигурация перекрестков, наличие лыжней	4,77	3,46	4,79
— качество подготовки лыжней (жесткость основы, спуски, мосты)	4,62	4,64	4,58
4. Планировка дистанций			
— выбор вариантов по пути движения	4,40	3,87	4,54
— точное ориентирование в сетке	4,66	3,89	4,88
— обоснованы ли параметры дистанций (какие устроили бы вас?)	4,58	3,55	4,50
5. Контрольные пункты			
— удачен ли выбор мест постановки КП (№ наиболее неудачных КП)	4,15	4,26	4,96
— оборудование КП: переметы, призмы, компостеры (ваши замечания)	4,57	3,89	4,71
5. Организация мест старта и финиша	5,00	4,36	4,63
6. Полнота и своевременность выдачи информации, результатов и протоколов			
— на старте и финише	4,71	4,86	4,08
— в местах размещения	4,45	3,78	4,42
7. Размещение и подготовка разминочного круга, места тестирования лыж	4,00	3,66	4,17
8. Бытовые условия			
— качество размещения	3,66	3,07	3,83
— питание	3,71	3,26	2,75
Средний бал	4,6	4,18	4,67

